(എ) പൊതുമരാമത്തു സ്റ്റാൻഡിംഗ് അഡൈ്വസറി കമ്മിറ്റി മന്ദിരം. ലേക്കു ബഡ്ജറ്റു വർഷത്തിൽ എത്ര പണികൾ തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്";

(ബി) അതിൽ എത്ര പണികൾ തീർന്നിട്ടുണ്ട്";

(സി) ബാക്കി എത്ര പണികൾ തീർക്കാനുണ്ട്";

(ഡി) എത്ര പണികൾ ലാപ്സായിപോകുമെന്നു ഊഹിക്കാമെന്നു പറയുവാൻ ഭയവുണ്ടാകുമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും കൃഷിയും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ഇ. ജോൺ ഫിലിപ്പോസ്):

(എ) ഒ ല.

(ബി) ഫ ാ.

(സി) ന ല.

(ഡി) മിക്കവാറും ഒരു പണിയും ലാപ്സാകാതെയിരിപ്പാൻ വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുന്നതാണ്.

പൊതു കക്കൂസുകൾ

* ഫ്നു. (ന) ശ്രീ. ഗാസ്റ്റർ ഡിസിൽവാ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) മളവുകാട്ടുകരയിൽ ആവശ്യമായത്ര പൊതുക്കക്കൂസുകൾ ഇല്ലെന്ന വസ്തുത ബഹു. ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു, എന്തെങ്കിലും നടപടി ഇതുവരെ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അടുത്ത കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ തുക കൊള്ളിക്കുവാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

Reply from H. H. the Rajpramukh to the Address of thanks

Mr. Speaker: Order, order. There is an announcement to be made. ഈ സഭ പാസാക്കീട്ടുള്ള കൃതജ്ഞതാപ്രമേയം, നിയമസഭാ ചട്ടങ്ങളിലെ ഫ@-ാം വകുപ്പു ൈ-ാം ഉപവകുപ്പനുസരിച്ചു സ്പീക്കർ രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സിലേക്കു സമർപ്പിച്ചതിന്മേൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള മറുപടി വ്യ-ാംഉപവകുപ്പനുസരിച്ചു സഭയിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മറുപടി ഇപ്രകാരമാണു:—"I have great satisfaction for your resolution of thanks for the address with which I opened the second session of the Legislature on the 16th October 1950."

LEGISLATIVE BUSINESS

The Travncore-Cochin Forest Bill— *(contd.)*

Mr. Speaker: We will now go on to legislative business, and proceed with the Travancore-Cochin Forest Bill.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ശോവിന്ദമേനോൻ: സർ, ഞാൻ ഇന്നലെ ഫോറസ്റ്റ് ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു ബഹു. മെമ്പറന്മാർ പുറപ്പെടുവിച്ച അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു മറുപടി പറയാൻ ശ്രമിക്കയായിരുന്നു. ഈ ഫോറസ്റ്റ് ബിൽ ഒരു പുതിയ ബില്ലല്ല. തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും ഫോറസ്റ്റ് നിയമങ്ങൾ സംയോജിപ്പിച്ചു രണ്ടു രാജ്യങ്ങളിലേക്കുംകൂടി ബാധകമായ ഒരു നിയമം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകമാത്രമാണു് ഇതിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇതിൽ ഈ ഗവ ൺമെന്റിന്റെ ഫാറസ്റ്റ് നയം എന്താണെന്നു് എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നു് ബഹു. മെമ്പർ ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ആക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനെ നിക്കു പറയാനുള്ള സമാധാനം ഈ ഫാറസ്റ്റ് നയം എന്നു പറയുന്നതു് ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് പാളിസിആണു്. അതു ചിലപ്പോൾ മാറ്റേണ്ടതായി വരും. അതുകൊണ്ടു് അതു ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും എടുത്തു കളയുകയും പാടില്ല. അതുകൊണ്ടുമാത്രമാണു് അതു് ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കാതിരുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇങ്ങിനെ ഒരു നയമില്ല എന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല.

അടുത്തതായി ഫാറസ്റ്റ് വെട്ടി നശിപ്പിക്കുന്നതായി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. നേരെമറിച്ചു് ദേവികുളം മുതലായ താലൂക്കുകളിൽ ഉള്ള അൺറിസർവ്വ് ഫാറസ്റ്റുകളും റിസർവ്വ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികളും ഗവൺമെന്റു് എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഏതാനും ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ഫാറസ്റ്റ് ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ടായതിനുവേണ്ടി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു് എന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണു്. എന്നാൽ അതേസംബന്ധിച്ചു ബഹു. ആക്ഷേപകാര്യമന്ത്രി വെളിപ്പെടുത്തിയതു് അങ്ങിനെ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് പ്രധാനമായും 10 ച: മൈൽ മാത്രമാണെന്നാണു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള കാടിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം 11,000 ച. മ. ആണെന്നു കാണുന്നു. ഈ 11,000 ച. മ. ഓളം വിസ്താരമുള്ള കാട്ടിൽനിന്നും നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ആക്ഷേപകർക്കാമം കൊടുമ്പിരികൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമയത്തു് അനേകായിരം പാവങ്ങൾക്കു ക്ഷണമില്ലാതെ വലയുമ്പോൾ അവരുടെ പട്ടിണി പരിഹരിക്കുന്നതിലേക്കു ആക്ഷേപാല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിലേക്കായി ഒരൻപതു ച. മ. മാത്രം വരുന്ന പ്രദേശം വിട്ടുകൊടുത്തു എന്നു പറയുന്നതു് ആക്ഷേപകരമാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല എന്നു ഞാൻ് ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. വനം വെട്ടി നശിപ്പിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു് സാധാരണ ഒരാക്ഷേപമായിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ ആക്ഷേപമുണ്ടാവാനുള്ള പ്രധാന കാരണം ഈ റോഡരുകിൽ ഉള്ള ചില ഭാഗങ്ങളിൽ കൃഷിക്കുവേണ്ടി അല്പസല്പം ഭൂമികൾ വെട്ടിത്തെളിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അപ്പോൾ അതിലെ നടന്നുപോകുന്നവരും വണ്ടിയിൽ പോകുന്നവരും അതാണു് കാണുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് അവർ ഈ വനം മുഴുവൻ വെട്ടിയെന്നും അതു വലിയ അനീതിയായിപ്പോയി എന്നും വളരെ ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി ചിലർക്കു തോന്നിയേക്കാം. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന കാടുകൾ വെറും 0.5 ശതമാനം മാത്രമാണു്. എന്തെല്ലാം മുരുങ്ങിയ ഒരു എരിയാ മാത്രമാണു ഈ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ളതു്. അൺറിസർവ്വായി കിടക്കുന്ന കാടുകൾ ഉള്ള ഭാഗങ്ങൾ റിസർവ്വുചെയ്യുവാൻ എടുക്കുന്നതിലേക്കു് ഈ ഗവൺമെന്റു് എടുക്കുന്ന നടപടികളുടെ ഫലമായിട്ടു് ഈ ഗവൺമെന്റു് തുടർന്നു അവസരത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വനങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിരിക്കുമെന്നുള്ളതു് ഈയവസരത്തിൽ സൂചിക്കേണ്ടതാണെന്നും, എന്നാൽ ഈ വനങ്ങളും പർവ്വതങ്ങളും നദികളും പ്രകൃതിദത്തമായി ഈ രാജ്യത്തിനു് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള സൗകര്യം രാജ്യത്തിന്റെ സ്വത്തല്ലെന്നോ അതു വേണ്ടവിധത്തിൽ പുലർത്തേണ്ട കടമ ഗവൺമെന്റിനില്ലെന്നോ ഗവൺമെന്റു് ഒരിക്കലും വിചാരിക്കുന്നില്ല. അതു് അങ്ങിനെ ചെയ്യണം. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ മാത്രമേ രാജ്യത്തിനു് ശാശ്വതമായ ക്ഷേമം ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ എന്നാണു് ഗവൺമെന്റിന്റെ വിശ്വാസം. ഇക്കാര്യത്തിൽ മി. ബാലകൃഷ്ണൻ തമ്പി പറഞ്ഞ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രത്യേകം സൂചിക്കേണ്ടതുണ്ടു്.

വനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ വനങ്ങൾ വെട്ടി നശിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് മഴ ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നു ചിലരും പ്രസ്താവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Panampilli Govinda Menon]

വനം വെട്ടി നശിപ്പിക്കണമെന്നും വീണ്ടും ഉണ്ടായിക്കൊള്ളുമെന്നും മറ്റു ചില രും കഠിനമായി വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതേസം ബന്ധിച്ചു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ വിസ്താരം നോക്കുന്ന പക്ഷം ഈ രാജ്യത്തിന്റെ വനസമ്പത്തിനെ നശിപ്പിക്കുന്നതു് ശരിയായിരി ക്കുകയില്ലെന്നാണു്. മാത്രമല്ല വനം സംരക്ഷിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നും ഗ വമ്മെണ്ടു കരുതുന്നു. എതായാലും ഈ ബില്ലിന്റെ ആലോചന നടത്തുന്നയവ സരത്തിൽ ഈ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ പ്രസക്തമാക നില്ല. എതിർഭാഗത്തുള്ള ബഹു. മെമ്പറന്മാരും ഈ ഭാഗത്തുള്ള ബഹു. മെമ്പറ ന്മാരും വനം സംരക്ഷിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും വനങ്ങൾ അന്യായമായി വെട്ടിനശിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയും പുറപ്പെടുവിച്ച എല്ലാ അഭിപ്രാ യങ്ങളോടും ഗവമ്മെണ്ടിനു യോജിപ്പുമാത്രമാണുള്ളതു്. യാതൊരെതിർപ്പും ഇല്ല. ഈ രാജ്യത്തുള്ള കാടു മുഴുവൻ വെട്ടിക്കളയണമെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടിനാഗ്രഹമില്ല. രക്ഷോപാല്പാദനം മുതലായ ചില കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻവേണ്ടി ചിലനടപടി കൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടു് എന്നുമാത്രമേയുള്ളു.

ബഹു. മെമ്പർ ശ്രീ. പി. എസ്സു്. നടരാജപിള്ള അവർകൾ അദ്ദേഹ ത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ അത്യധികം ഉപയോഗപ്രദമായ പല അഭിപ്രായങ്ങളും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടു്, അതുപോലെ മറ്റു പല മെമ്പറന്മാരും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ആ അഭിപ്രായങ്ങൾ എല്ലാം സെലക്ടു് കമ്മിറ്റി ആലോചന നടത്തുന്ന അവസരത്തിൽ പരിഗണിച്ചു വേണ്ട ഭേദഗതികൾ ക്ലാസുകളിൽ വ രുത്തുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. തിച്ചുയായും ഓരോ അഭിപ്രായവും പരി ഗണിച്ചു് ഈ ബില്ലിൽ വേണ്ട ന്യായമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ സെലക്ടുകമ്മിറ്റി യിൽ വരുത്തുന്നതിനു് ശ്രമിച്ചുകൊള്ളാം എന്നു് ഈ ബഹു. സഭയെ അറിയി ക്കുവാൻ ഈയവസരം ഞാൻ ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഇത്രമാത്രമേ എനിക്കു മി. തമ്പിയേയും വേറെ മനോരണ്ടു ബഹു. മെമ്പറ ന്മാരേയും അറിയിക്കുവാനുള്ളു. അവർ ഫിൽടൈപ്പ്സിന്റെ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുകയുണ്ടായി. അവരുടെ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥകൾ ഈ ബില്ലിൽ കൊള്ളിക്കേണ്ടതാണു് എന്നുള്ള സംഗതിയും നമുക്കു സെലക്ടു കമ്മിറ്റിയിൽ ആലോചിക്കാവുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബിൽ സെലക്ടു് കമ്മിറ്റിയിലേക്കയയ്ക്കുവാനുള്ള എന്റെ ഈ മോഷൻ സഭ ഐകകണ്ഠ്യേന പിൻതാങ്ങി പാസാക്കിത്തരണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതും ഉപയോഗപ്രദ വുമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞ ബഹു. മെമ്പർ ശ്രീ. പി. എസ്സു്. നടരാജപിള്ള അവർകളെക്കൂടി ഈ സെലക്ടുകമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ ചെയ്യാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. എൻ. പി. വറ്റീസു്: വളരെ തഴക്കവും പഴക്കവുമുള്ള മി. തമ്പുരാ ഞ്ഞിത്തൊമ്മനെക്കൂടി ഈ സെലക്ടുകമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ കൊ ള്ളാമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വിരോധമില്ല. ഇനി ആരുംകൂടി വരാതിരുന്നാൽമതി.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Speaker: The question before the House is that the Travancore-Cochin Forest Bill be referred to a Select Committee consisting of members whose names were proposed yesterday by the Hon'ble Minister in charge of the Bill including Mr. Nataraja Pillai and Mr. Tariathu Kunjithomman, whose names have been proposed now.

The motion was carried.

The Travancore-Cochin Hackney Carriages Bill

Minister for Public Works, Communication and Agricultures **(Sri. E. John Philipose):** Sir, I beg to leave to introduce the Travancore-Cochin Hackney Carriages Bill.

Minister for Industries, Excise and Local Self-Government **(Sri. N. Kunjuraman):** I second the motion.

Mr. Speaker: The bill is introduced.

Sri. E. John Philipose: I move that the Bill be taken into consideration at once.

Sri. N. Kunjuraman: I second the motion.

Sri. N. D. Jose: Sir, even though this Bill is not of a very controversial nature, I would submit a few points for consideration of this House. Sir, there are provisions referring to rikshaw pullers and rikshaws in this Bill to be made into law very soon. Sir, the life of the riksha puller in this State is very well-known to honourable members. There are certain provisions relating to them also in this enactment. I would plead that the Government would take some steps to see that riksha-pulling is prohibited in the State. I do not mean that those people who are engaged in this trade are to be thrown out of employment. I only plead that Government, while prohibiting riksha-pulling, should find out other employment. The Madras Government have taken some steps to ensure some employment to those riksha-pullers. They have introduced auto-rikshas. I would suggest some such steps be taken by this Government also. I need not point out to this House that riksha-pulling is a very degrading occupation. Not only does it curb and degrade the human spirit and melt away the health but it also provides him with only the bare essentials of life. They get only about 8 as. or 12 as. a day. These rikshaw pullers usually hire the rikshas. They have to pay a lion's share of their earnings to those people who own these rikshas. Therefore, I would humbly submit to Government that these things be taken into consideration as far as this enactment is concerned. I do admit that this is not purely a legislative measure but it also concerns the administrative side of this Government.

Another point that I would submit for the consideration of thi Government is this: in this Bill there is a provision that the owners of hackney carriages would reduce the rate and carry passengers. I would suggest in this connection that that would introduce a spirit of competition only among the hackney carriage owners. I would suggest that the minimum fare should be fixed and it should be enforced that all the hackney carriage owners or drivers should see that they carry passengers only for that fare along and not lesser fare.

In Madras, for instance, taxies are run on this basis of a fixed fare. We have to pay 8 annas or 12 annas per mile, and there, the matter ends. If such a system would be properly introduced in this State also, I feel sure that it would be beneficial to the people and to the owners of these hackney carriages. These are the two points that I would submit before this House for its consideration.

Sri. Eapen Arakal: While I agree with the provisions of this Bill, a few points which I wish to make clear may just be noted. First, the main feature is contained in Section 38 of the Bill. There, it is provided that when a complaint is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly